(*d*) if the answer is in the affirmative is it a fact that the son of the previous lady doctor Madhavi Amma is running a chemical shop at Irinjalakkuda;

(*e*) has the Government got any idea of transferring Dr. Madhavi Amma back to Irinjalakkuda;

(*f*) for how long Dr. Madhavi Amma was working at Irinjalakkuda before she was transferred to Ayyampilly dispensary?

Minister for Finance and Revenue **(Sri. A. J. John):**

(*a*) No.

(*b*) She has been working in the Government Hospital, Irinjalakkuda from 11th February 1950.

(*c*) No.

(*d*) It is a fact that the son of Dr. Madhavi Amma is running a chemical shop at Irinjalakkuda.

(*e*) No.

(*f*) During the period from 21st Makaram 1123 to 29th Makaram 1125.

WELL

45. [9] Sri. R. Chellaswami Nadar: Will the Hon'ble Minister for Finance and Revenue be pleased to state.—

(*a*) whether he has received a petition from K. Thankaswami Nadar and others of Kuzhivila, Colachel Pakuthi, Kalkulam Taluk for sinking well; and

(*b*) what steps have been taken on that petition?

Minister for Finance and Revenue **(Sri. A. J. John):**

(*a*) Yes.

(*b*) An estimate for sinking a well in Survey 5589 of Colachel Pakuthy is being prepared.

POINT OF ORDER

Disqualification of Members

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: സർ, ഒരു പായിൻറ് ഓഫ് ഓർഡർ. ഈ സഭയിലെ ഒരംഗമായ മി. പി. ടി. ചാക്കോയുടെ അംഗത്വം ഭരണഘടന ഫൻ ഫ–ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയിരിക്കുന്നു എന്നാണ് ഞാൻ ഉന്നയിക്കുന്നത്. ഫൻ ഫ–ാംവകുപ്പ് (എ) വിഭാഗം അനുസരിച്ച്

"if he holds any office of profit under the Government of India or the Government of any State specified in the First Schedule, other than an office declared by the Legislature of the State by law not to disqualify its holder" എന്നുള്ളതിനകത്ത് മി. പി. ടി. ചാക്കോ ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നാണ് എനിക്കു മുണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുള്ളത്. ഫൻ 30 ഒക്ടോബർ ഫ 9–ാംനു-യിലെ ഗസറ്റിന്റെ ഫനാ വ്യാംവശത്ത് ഒരു നോട്ടിഫിക്കേഷൻ കാണുന്നുണ്ട്. അതു ഇതാണ്.

"Under section 403 (1) of the Travancore Code of Criminal Procedure, Act VIII of 1117 as continued in force by the United State of Travancore and Cochin Administration and Application of Laws Act, VI of 1125, Sri. P. T. Chacko B. A., B. L., Advocate, Kottayam, is appointed Public Prosecutor for the conduct of the prosecution in P. E. No. 2 of 1124 of the Division First Class Magistrate's Court, Kottayam, before the Sessions Court, Kottayam."

ശ്രീ. സി. വി. ജയൻ: സർ, ഈ പി. ടി. ചാക്കോ, എം. എൽ. എ. പി. ടി. ചാക്കോയാണോ അതേ, വേറെവല്ല പി. ടി. ചാക്കോയാണോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Speaker: That question is disallowed. Evidently the member was not listening to the point of order raised by Sri. Velayudhan Nair in which this point made clear.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ക്രിമിനൽ പ്രൊസീഡിയർ കോഡിലെ ൪൦൯-ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് പബ്ലിക്ക് പ്രാസിക്യൂട്ടർ ആയി നിയമിച്ചു എന്നാണ കാണുന്നത്. ക്രി. പി. സി. ൪൦൯-ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ചു 403 (1) Our Government may appoint generally, or in any case, or for any specified class of cases, in any local area, one or more officers to be called Public Prosecutor, പബ്ലിക്ക് പ്രാസിക്യൂട്ടർ ആയി നിയമിക്കുന്നതിനു ഗവൺമെൻറിനു് അധികാരമുണ്ടെന്നാണ് പറയുന്നത്. അതനുസരിച്ചു പബ്ലിക്ക പ്രാസിക്യൂട്ടരായി നിയമിച്ചു എന്നാണ കാണുന്നത്. അങ്ങനെ അദ്ദേഹത്തെ പബ്ലിക്ക പ്രാസിക്യൂട്ടരായി നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ അദ്ദേഹത്തിനു നിയമസഭയിൽ അംഗമായി തുടരുന്നതിനു സാധിക്കുകയില്ലെന്നാണ ഞാൻ പറയുന്നത്. Office of profit എന്നതു സംബന്ധിച്ചു് ഈ നിയമസഭയിൽതന്നെ അടുത്തകാലത്തു ഒരു വാദപ്രതിവാദം ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നുള്ള സംഗതിയും ഈ അവസരത്തിൽ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു. Office of profit ഉള്ള ആളു് പ്രതിഫലം പറ്റണമെന്നു നിർബന്ധമില്ല. ആ സംഗതി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനാണ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. പബ്ലിക്ക പ്രാസിക്യൂട്ടർ ഉദ്യോഗം എന്റെ അഭിപ്രായമനുസരിച്ചു് office of profit ആണു്. ഇതിനു് ഉപോൽബലകമായി ഞാൻ ക്രിമിനൽ പ്രൊസീഡിയർ കോഡിലെ ൪൦൯-ാം വകുപ്പുകൂടി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഒരു ചോദ്യത്തിനുത്തരമായി പറഞ്ഞു പബ്ലിക്ക പ്രാസിക്യൂട്ടർ ഉദ്യോഗം remuneration പറ്റുന്ന ഒന്നല്ലെന്നും, ഒരു ബാങ്കിന്റെ ആവശ്യത്തിനായി അദ്ദേഹത്തെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നും ആരുടെ ആവശ്യപ്രകാരമാണെങ്കിലും അദ്ദേഹം പബ്ലിക്ക പ്രാസിക്യൂട്ടർ ആയതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹവും വേതനം പറ്റുന്ന ഒരുദ്യോഗസ്ഥനായിട്ടാണ കണക്കാക്കേണ്ടതു്. പബ്ലിക്ക പ്രാസിക്യൂട്ടർ എന്ന ഉദ്യോഗം ഒരു ചുമതലയുള്ള ഉദ്യോഗമാണെന്നും, വേണമെങ്കിൽ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനു കോട്ടിൽനിന്നും കേസു പിൻവലിക്കുന്നതിനുപോലും അധികാരം ഉണ്ടെന്നും ആണ ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളതു്. ക്രിമിനൽ പ്രൊസീഡിയർ കോഡിലെ ൪൦൯-ാം വകുപ്പനുസരിച്ചു് അദ്ദേഹം ഒരു ഗവൺമെൻറുദ്യോഗസ്ഥനായിരിക്കുമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഞാൻ പറയുന്നതു് ഇതും office of profit എന്ന ഡെഫനീഷനിൽ വരുമെന്നാണു്. അതിനാൽ ഈ കാര്യത്തെക്കുറിച്ചു വേണ്ട നടപടിയെടുക്കണമെന്നു് അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: ഞാൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ പി. ടി. ചാക്കോ, എം. എൽ. എ. പി. ടി. ചാക്കോയാണോ, അതോ വേറെ വല്ല പി. ടി. ചാക്കോയാണോ എന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. കാരണം സി. വി. ഇയ്യു ഒരുപക്ഷെ എന്നെക്കൂടാതെ വേറെയും കണ്ടേക്കും. അതുപോലെ ഇതു് എം. എൽ. എ. പി. ടി. ചാക്കോയാണെങ്കിൽ മാത്രം അതനുസരിച്ചുള്ള നടപടിയെടുത്താൽ മതിയാകുമെന്നാണു് എനിക്ക പറയുവാനുള്ളതു്.

Sri. K P. Nilakanta Pillai: I rise to another point of order. A member of this House, Sri. T. T. Kesavan Sastri is the warden of the Sachivottamapuram Colony. He is receiving Rs. 75 per mensem as remuneration for the office. I do not want to elaborate that point. I do not think that this place of warden is an elected office and can be filled by a member of this House. Therefore, it does not seem to me to be a place which comes within the privileged offices as given in the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. K. P. Nilakanta Pillai]

rules governing members of this House who occupy other offices. Therefore, under the rules, and especially in view of the fact that he has not been elected to this place, he is holding 'an office of profit'. Therefore he cannot continue as a member of this House. I pray that this matter also may be considered and a ruling given.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അന്ത്രുക്കൻ : സർ, ഈ സഭയിലെ ഒരംഗമായ മി. സി. നാരായണപിള്ള ലൈബ്രറി കമ്മിറ്റിയുടെ ചെയർമാൻ എന്ന നിലയിൽ വേതനം പറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കയാണ്. അതും ആഫീസ് ആഫ് പ്രാഫിറ്റ് എന്ന ഇനത്തിൽ വരുന്നതാണ്.

Sri. Eapen Arakkal: Sir, I rise to a point of order. Before a ruling is given on a point of order raised by one honourable member, can another honourable member raise another point of order?

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ : മെമ്പർ ഉന്നയിച്ച പോയിന്റ് ഒന്നുകൂടി വ്യക്തമാക്കിയാൽ കൊള്ളാം.

Sri. Eapen Arakkal: My point is whether another honourable member can raise another point of order before a previous point of order has been answered.

സാഹിബ് ബഹദൂർ വി. എ. അബ്ദും അസീസ് : അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഈ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്കും ഇതു റൈസ് ചെയ്യാൻ പാടില്ലല്ലോ.

Mr. Speaker: If the points of order relate more or less to the same subject matter, the subsequent statements which only serve to elucidate the point raised need not necessarily be held objecotionable. The matter may well be disposed of by one ruling.

Sri. C. V. Iyyu: A point of order, Sir. Will the Honourable Speaker be pleased to make an enquiry into the number of members who receive remunerations for offices?

Mr. Speaker: That is not a point of order, it is only a request to the Speaker.

Sri. C. V. Iyyu. It can be interpreted as a point of order.

ശ്രീ. എ. കെ. പാപ്പു പിള്ള : ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും അടുത്തകാലത്തു 6 കമ്മിറ്റികളെ നിയമിച്ചു. ഈ അഞ്ചു കമ്മിറ്റികളിലും ഈ സഭയിലെ പല അംഗങ്ങളേയും നിയമിച്ചിരിക്കുന്നു. അവർക്ക് അലവൻസു മുതലായ സംഖ്യകൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. മി. ഉദയഭാനു, മി. മാർക്കോസ്, മി. ഏലങ്കത്ത് ഇവർ ഒരു കമ്മിറ്റിയിലും മി. ഈ. കെ. മാധവൻ മി. പി. കുഞ്ഞുകൃഷ്ണൻ മി. പറമ്പിത്തറ ഇവർ വേറൊരു കമ്മിറ്റിയിലും. മി. ബാലകൃഷ്ണൻ തമ്പി, മി. ഇയ്യ ഇവർ മറ്റൊരു കമ്മിറ്റിയിലും, മി. സി. കേശവൻ, മി. സി. നാരായണപിള്ള എന്നിവർ വേറൊരു കമ്മിറ്റിയിലും പ്രതിഫലം പറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു് അനുവദനീയമാണോ എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ചു് ഒരു പോയിന്റ് ആഫ് ഓർഡർ ഉന്നയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Sri. M. I. Paul: I rise to a point of information.

Mr. Speaker: That may be raised later unless it relates to the matter now under discussion.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: I rise to another.....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Speaker : That also may be raised later unless it is a matter relevant for the discussion on the points raised. The questions now raised before the House, relate to.....

Sri. K. P. Neelakanta Pillai : If the Hon'ble Speaker is giving a ruling covering all the points of order raised here I would bring this point also to his notice. There is another committee, the Adult Education Committee. in which Hon'ble Members Messrs. Udayabhanu, C. Narayana Pillai, and Mundasseri are members and are receiving allowances. According to me, they are also holding offices of profit. This question may also be considered along with the others.

Mr. Speaker : A number of questions relating to the privileges of members of the House have been raised here. Rule 57 of the Travancore-Cochin Legislative Assembly rules says :

> "Subject to the provisions of these rules, a member may. with the consent of the Speaker, raise a question involving a break of privilege either of a member or of a House or of a Committee thereof."

It is also provided that such member shall give notice of it to the Secretary before the day's meeting. I am not sure whether the matters raised here are strictly governed by these rules; in other words, whether they can be brought within the category of privileges. A decision on the points raised will be arrived at and intimated to the House after a detailed consideration of all matters relevant tot he issues. I would also suggest that if the Hon'ble Members have any other similar questions to be raised that imformation may be conveyed to me in writing so that all such questions may be considered and disposed of together.

Sri. A. Thanu Pillai : May I suggest one thing? A reminder may be sent to the Rajpramukh through whom the communication has to pass. You were kind enough to inform this House that no reply has been received. The member concerned, Sri. Ikkanda Warrier subsequently resigned the membership of this House. But the question referred to has not been answered : and the principle involved in that reference is practically the principle involved in the question now raised. He was also Chairman and member of a Committee. He may not have received remuneration to the extent mentioned in rumours. Anyway I would suggest that the matter be again referred or a reminder be sent to the Rajpramukh so that we may get an answer. That will give considerable help to the Government to come to a decision. The Rajpramukh is only a channel of communication. He is to refer the matter to the Election Commissioner and on his opinion the decision has to be given. The local Government cannot give any decision which they like. Therefore I think the matter should again be referred and the reply ought to be obtained. Under the law, the member is liable to pay Rs. 500, as penalty for sitting each day after he ceases to be a member of this House. It is a serious matter.

Sri. Kalathil Velayudhan Nayar : Sir, may I make one suggestion? This is not a question of privilege at all. That is what I want to explain.

Mr. Speaker : Nor do I feel certain that these matters can well be brought within the category of privi'eges. As I have already said the whole matter will be gone into and disposed of in writing.

ശ്രീ. ഇട്ടൂര അന്ത്രുക്കൻ : സർ, ഒരു പോയൻറ് ഓഫ് ഇൻഫർമേഷൻ എലക്ഷൻ കമ്മിഷണർ മി. സെൻ ഈ അടുത്തകാലത്തു് ഇവിടെ വരികയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. അപ്പോഴെങ്കിലും ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി തീരുമാനം ചെയ്യാൻ സൗകര്യമുണ്ടായിരുന്നു. അപ്പോൾ വല്ല തീരുമാനവും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ എന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sahib Bahadur V. A. Abdul Aziz: One more point of order may be considered along with this matter.

ഈ അസംബ്ലിയിലെ ആപ്പോയിന്റ്മെന്റ് ബഞ്ചസിൽ ഇരിക്കുന്നവരും പ്പെടെയുള്ള എല്ലാ അംഗങ്ങളിൽനിന്നും ഗവണ്മെന്റിന്റെ താല്പര്യങ്ങൾക്കു വിരുദ്ധമായി കമ്മിറ്റികളിലും, ഫുഡ് പ്രൊഡക്ഷൻ കമ്മിറ്റികളിലും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്ന അഭിപ്രായമനുസരിച്ച് അതൊരു ആഫീസ് ആഫ് പ്രാഫിറ്റാണ് എന്നു പരിഗണിക്കുകയാണെങ്കിൽ അങ്ങിനെയുള്ള ഓരോ ഇൻസ്റ്റൻസ്സും നോക്കുന്നപക്ഷം ഈ ഹൗസിലെ എല്ലാ അംഗങ്ങളും അവയിൽ അംഗത്വമുള്ളവരാണ് എന്നുള്ള സംഗതികൂടി പരിഗണിക്കേണ്ടതാണ്.

PAPERS LAID ON THE TABLE

(The Amendments to the Travancore-Cochin Motor Vehicles Rules, 1950)

Sri. T. K. Narayana Pillai: Sir, I lay on the table copies of the amendments to the Travancore-Cochin Motor Vehicles Rules, 1950 published in Government Notifications dated the 24th October and 31st October 1950 as required by sub-section (3) of Section 130 of the Travancore-Cochin Motor Vehicles Act (Act X of 1125).

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Sir, on a point of information. I have sent in a resolution requesting permission to felicitate His Highness the Rajpramukh....

Mr. Speaker: Order, order.

Sri. P. Balakarishnan Tampi: I expected to get a reply. At least the Speaker or the Secretary should have the kindness to intimate me the decision regarding the matter.

Mr. Speaker: Resolutions will be dealt with in the manner provided by Rules. No information shall be asked for except as to matters included in the Agenda or under discussion in the House.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Sir, as a protest against the discourtesy shown to me in this House I wish to go out.

(Sri. P. Balakrishnan Tampi walked out of the Hall.)

LEGISLATIVE BUSINESS

The Travancore-Cochin Contingency Fund Bill, 1950. *(Cont.)*

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: സർ, തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചി കണ്ടിജൻസി ഫണ്ട് ബിൽ ഈ സഭയുടെ പരിശോധനക്കായി അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഭരണഘടനയിലെ നൂറ്റൊന്നാം വകുപ്പനുസരിച്ച് ഇൻഡ്യയിലും മറ്റു ഫെഡറേറ്റഡ് രാജ്യങ്ങളിലും ഓരോ കണ്ടിജൻസി ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കാമെന്ന വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നൂറ്റൊന്നാം വകുപ്പ് ഇപ്രകാരമാണ്.

(1) Parliament may be law establish a Contingency Fund in the nature of an imprest to be entitled "the Contingency Fund of India" into which shall be paid from time to time such sums as may be determined by such law, and the said Fund shall be placed at the disposal of the President to enable advances to be made by him out of such Fund for the purposes of meeting unforeseen expenditure pending authorisation of such expenditure by Parliament by law under article 115 or article 116.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly